

# SABIEDRISKO APSPRIEŽU LAIKĀ SAŅEMTO SABIEDRĪBAS IEBILDUMU UN PRIEKŠLIKUMU KOPSAVILKUMS PAR LĪVĀNU NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2012 . -2024. GADAM 1.REDAKCIJU, T.SK. VIDES PĀRSKATA 1.REDAKCIJU

Sabiedriskās sanāksmes noritēja laika posmā no 2012.gada 26.marta līdz 28.martam (plānošanas dokumenta publiskās apspriešanas periodā)

Nr.p.k .	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība
1.	J. Vingre (Rožupes pagasta iedzīvotāja)	Priekšlikums pievērst pastiprinātu uzmanību SIA „Līvānu karbons” darbībai un Vides pārskatā uzsvērt uzņēmuma darbības rezultātā radušos būtisko ietekmi uz vidi.
2.	P. Romanovskis (SIA ”Zelta zeme”)	Neprecīzas topogrāfiskās kartes informācijas dēļ SIA „Zelta zeme” uztraucās par to, vai derīgo izrakteņu licences teritorijā redzamā meža zeme netiks uzskatīta par funkcionālo zonu „Meža teritorija”. Izsaka priekšlikumu atstāt esošo zonu, kas ir paredzēta spēkā esošajā teritorijas plānojumā.
3.	V. Kūka (Rožupes pagasta iedzīvotājs)	Priekšlikums atkārtoti pārliecināties, vai kartēs attēlotās aizsargjoslas ap kapsētām atbilst Aizsargjoslu likumā noteiktajam, jo kartēs šīs joslas izskatās lielākas nekā 300m.
4.	A. Neicenieks (Rožupes pagasta pārvaldes vadītājs)	Priekšlikums atkārtoti pārliecināties, vai poldera zemēm teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir paredzēti īpaši noteikumi – noteikta zemes apmežošanas kārtība.
5.	I. Ancāne (Līvānu būvvalde)	Priekšlikums atkārtoti pārliecināties, vai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir norādīti ierobežojumi attiecībā uz dīķu dziļumu un platību, lai pēc iespējas vairāk izslēgtu nelegālo karjeru veidošanos.
6.	V. Ruīsa (Sutru pagasta pārvaldes vadītāja)	Ierosina kartē iezīmēt ceļu Fridriksgofa – Kaupernieki, jo pašlaik šie ceļi nav savienoti, bet to ir plānots darīt, līdz ar to kartē tam ir jābūt.
7.	Č. Balika („Kroļovna”)	Ierosina precizēt applūstošās teritorijas gar Sanaudes upi, jo tās ir lielākas kā iezīmēts kartē.
8.	A. Vilcāns (Jersikas pagasta pārvaldes vadītājs)	Priekšlikums samazināt atļauto dīķu dziļumu 6m, tas ir pārāk liels.

9.	Uldis Siliņš ( <i>Jersikas pagasta iedzīvotājs</i> )	Izsaka priekšlikumu uzlabot informācijas par plānošanas dokumentiem pieejamību internetā (lai vieglāk ir atrast nepieciešamo informāciju, kas saistās ar teritorijas plānojuma izstrādi).
10.	P. Turkupolis (z/s „Oškalni”)	Izsaka priekšlikumu paredzēt vietu tilta pār Daugavu būvniecībai.
11.	Uldis Siliņš, ( <i>Jersikas pagasta iedzīvotājs „Jesalnieki” uz Staru ceļa</i> )	Jersikas pagasta dolomīta ieguvēs veiktās darbības negatīvi ietekmē vides un iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Nedrīkstētu pieļaut, ka, uzsākot rūpniecisko darbību, tiek pazemināta iedzīvotāju dzīves kvalitāte. Jersikas pagasta dolomīta ieguvju gadījumā lielākās problēmas ir saistītas ar ceļu, pa kuru dolomītu ved ārā. Caur apdzīvoto vietu iekšējiem ceļiem nedrīkst laist rūpniecisko tranzīta kustību, jo tas rada milzīgas problēmas dzīves kvalitātei un veselībai. Asfaltēšana nerisinās jautājumu, jo intensīvā satiksmē ir apdraudēta arī gājēju drošība, jo nav ietvju. Putekļi, trokšņu un atgāzu līmeņa mazināšana ir galvenais priekšnosacījums tālākai attīstībai. Tāpēc tiek ierosināts, ka vidēji blīvi apdzīvotās vietās nevajadzētu būt nekādiem rūpniecības uzņēmumiem, kas palielina transporta kustību. Dolomīta karjers varētu atrasties ārpus apdzīvotas vietas. Ja atrodas iekšpusē, tad priekšlikums ir veidot jaunus ceļus, lai netiktu izmantota apdzīvotās vietas infrastruktūra.
12.	P. Turkupolis (z/s „Oškalni”)	Ierosinājums Līvānu novada domei” griesties VAS „Latvijas valsts ceļi” ar iesniegumu, norādot, ka ir nepieciešams asfalta ceļa segums Staru ceļam.
13.	V. Rimša ( <i>Jersikas pagasta iedzīvotājs</i> )	Izsaka priekšlikumu kartē Daugavas ielu Jersikas ciemā attēlot ar asfalta segumu un turpināt tās rekonstrukciju visā garumā.
14.	M. Nārune ( <i>Jersikas pagasta iedzīvotāja</i> )	Izsaka priekšlikumu Daugavas ielai Jersikas ciemā iztaisnot līkumu pie šosejas A6.
15.	V. Rimša ( <i>Jersikas pagasta iedzīvotājs</i> )	Ierosina Vides pārskatā pievērst pastiprināta uzmanību latvāņu izplatībai Jersikas pagastā, jo šī ir pati lielākā vides problēma. Latvāņu izplatība Jersikas ciemā ir vērtējama kā ļoti būtiska vides problēma.
16.	V. Rimša ( <i>Jersikas pagasta iedzīvotājs</i> )	Izsaka priekšlikumu teritorijas plānojumā paredzēt velociņa ierīkošanu Līvāni – Jersika.
17.	P. Turkupolis (z/s „Oškalni”)	Izsaka priekšlikumu atrast 200ha lielu zemes gabalu uz kura varētu būvēt celulozes rūpnīcu, šo gabalu iekļaujot plānojumā kā rūpnīcas teritoriju.

18.	<i>P. Turkupolis</i> (z/s „Oškalni”)	Izsaka priekšlikumu paredzēt vietu publiskajai pludmalei.
19.	<i>A. Pastars</i> (SIA „Sencis”)	Precizēt kartē applūstošās teritorijas Jersikas pagasta „Cirseniekos”. Ierosina aizbraukt un dabā aplūkot šo teritoriju.
20.	<i>P. Turkupolis</i> (z/s „Oškalni”)	Priekšlikums no Iesalnieku ezera līdz Daugavas upei iztīrīt grāvi (Grīvas grāvis).
21.	<i>A. Skutels</i> („Avotiņi”)	Priekšlikums kartē iekļaut Rudzātu pagasta ceļu Rudzāti – Soltupe – Vilcāni, paredzot ceļa atjaunošanu visā garumā.
22.	<i>L. Pintāns</i> („Kalna Pintāni”)	Ierosinājums precizēt nosaukumus upēm, ezeriem, viensētām, pārskatīt arī pārējās plānojuma daļas.
23.	<i>I. Ancāne</i> (Līvānu būvvalde)	Ierosinājums kartē ceļu Rožupe – Rudzāti attēlot kā asfaltētu ceļu.
24.	<i>L. Pintāns</i> („Kalna Pintāni”)	Ierosina apbūves noteikumos iestrādāt frāzi, kas lauksaimniekiem nosaka ķīmikāliju lietošanas ierobežojumus dienā, lai netiktu apdraudētas blakus esošās bišu dravas u.c. īpašumi.
25.	<i>A. Skutels</i> („Avotiņi”)	Ierosinājums Vides pārskatā pievērst pastiprinātu uzmanību SIA „Līvānu karbons” darbībai.
26.	<i>J. Valtere</i> (Turku pagasta iedzīvotāja)	Iebildums par „Pienotavas” rajona pievienošanu pilsētas teritorijai, priekšlikums teritoriju paredzēt l/s izmantošanai.
27.	<i>Aivars Ārsmenieks</i> (privātpersona)	Iesaka precizēt to Turku pagasta zemes gabalu atrašanos vietu un faktiskās adreses, kuri jau iepriekšējā Teritorijas plānojumā tika iekļauti pilsētas teritorijā, taču vēl joprojām to adresēs parādās „Turku pagasts”. Priekšlikums šo situāciju ņemt vērā, izstrādājot precīzu pilsētas robežu aprakstu jaunā Teritorijas plānojuma izstrādes procesā.
28.	<i>Leontīna Fomina</i> (privātpersona)	Ierosinājums pilsētas teritoriju starp Daugavpils ielu un Celtuves ielu, kas šobrīd ir nepievilcīgā izskatā, veidot un attīstīt kā Līvānu jaunpiedzimušo aleju no skuju kokiem (varētu iestādīt koku par katru dzimušo bērniņu), izveidot bērnu rotaļu laukumu starp skuju kokiem - varētu izveidot mežu pilsētas vidū, starp kuru būtu bērnu rotaļu laukums un bērni varētu elpot svaigu gaisu. Taču šobrīd tā ir applūstoša teritorija. Ierosinājums izvērtēt dambja izveidošanas iespējas un šīs teritorijas atbilstošas izmantošanas iestrādi jaunajā teritorijas plānojumā.

29.	<i>Inta Bogdanoviča</i> (Līvānu novada dome)	Saistībā ar pilsētas applūstošo teritoriju starp Daugavpils ielu un Celtuves ielu ierosinājums mainīt zemes izmantošanas mērķi šajā rajonā, piemēram, no individuālās apbūves uz sakņu dārzu, jo tad ir cits koeficients; t.sk. kartē palielināt applūstošās teritorijas reālās robežas.
30.	<i>Leontīna Fomina</i> (privātpersona)	Lai tiktu novērsti plūdi Celtuves ielas rajonā-labajā pusē, ierosinājums atkārtoti izvērtēt situāciju – vai nu Dubnas upei veidot lielāku uzbērumu, vai veidot pārsūkņēšanas staciju, vai arī kādu citu risinājumu.



**Līvānu novada teritorijas plānojums 2012.-2024.gadam un teritorijas plānojuma Vides pārskats** tiek izstrādāti Eiropas Sociālā fonda līdzfinansētā projekta „Līvānu novada pašvaldības attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana” ietvaros (Darbības programma 2007. - 2013.gadam: Cilvēkresursi un nodarbinātība; Prioritāte: 1.5. Administratīvās kapacitātes stiprināšana; Pasākums: 1.5.3. Plānošanas reģionu un vietējo pašvaldību administratīvās un attīstības plānošanas kapacitātes stiprināšana. Aktivitāte: 1.5.3.2. Plānošanas reģionu un vietējo pašvaldību attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana)