

Atbildes uz jautājumiem iepirkumam „Līvānu pilsētas Liepu ielas transporta pārvada ar ielu pieslēgumiem būvniecība“, identifikācijas Nr. LND 2014/1

1. Jautājums

1. Uzskatam, ka protokols Nr. LND/2-13.10/14/8 no 21.02.2014., kas publiski bija pieejams tikai 24.02.2014., savukārt nolikuma 1.4.1. punkts prasa iesniegt piedāvājuma nodrošinājumu 6560 EUR apmērā. Paziņojam, ka piedāvājuma nodrošinājumu jāpiesaka iepriekš vismaz 1 nedēļu, tātad, ņemot vērā to, ka atklāta konkursa atvēršana ir paredzēta 27.02.2014., mēs pasūtījām piedāvājuma nodrošinājumu 19.02.2014. un uz 25.02.2014., tas jau ir gatavs, savukārt 24.02.2014. Jūs ievietojāt izmaiņas, kas izsaka citas prasības gan pretendenta pieredzei, gan atbildīgo būvdarbu vadītāja pieredzei, gan pārceļot piedāvājuma iesniegšanas laiku. Tātad, sanāk, ka mūsu pasūtītais piedāvājuma nodrošinājums Pretendentu atlases procesā būs neatbilstošs, jo netiks izpildīts nolikuma 1.4.2. punkts, kas nosaka piedāvājuma nodrošinājuma spēka esamību 120 dienas. Saskaņā ar augstāk minēto, Jūsu rīcība – grozījumu ievēšana rada Pretendentiem neertības, līdz ar to, lūdzam, vai nu atstāt veco (27.02.2014.) piedāvājumu iesniegšanas termiņu, vai nu grozīt nolikuma 1.4.2. punktu - samazināt piedāvājuma nodrošinājuma termiņu par tik dienu skaitu, par cik dienām tika pārcelta atklāta konkursa piedāvājumu atvēršanas sanāksme.

Atbilde

Noformēto piedāvājuma nodrošinājumu ir iespējams pagarināt vai arī noslēgt par jaunu. Attiecībā uz grozījumu izdarīšanu un piedāvājuma termiņa pagarināšanu norādām, ka saskaņā ar publisko iepirkumu likuma 29. panta 3. daļu pasūtītājam ir tādas tiesības arī veikt nolikuma grozījumus un pagarināt piedāvājumu iesniegšanas termiņu. Pretendenta pieredzei un atbildīgā būvdarbu vadītāja pieredzei nav noteiktas lielākas vai augstākas prasības apjomu ziņā kā tas ir attiecīgajā tehniskajā projektā. Ar konkursa nolikuma grozījumiem ir precizēts līdzvērtīgas pieredzes apjoms. Pamatojoties uz augstāk minēto pretendenta ierosinātie grozījumi netiks veikti.

2. Jautājums

Protokolā Nr. LND/2-13.10/14/8 no 21.02.2014., minēti grozījumi prasībās Pretendenta pieredzei un atbildīgā būvdarbu vadītāja pieredzei, tās ir stipri paaugstinātas. Apgaismojuma tīkli ir sadalīti sīki un ļoti diferencēti, kaut gan 4. un 5. sadaļa viena otru papildina, kas attiecas uz vājstrāvas tīklu pārbūves daudzumu, uzskatu par nebutisku atšķirību ierīkot vājstrāvas tīklus 50 m vai 500 m garumā, galvenais, ka darbs tika veikts un Pretendents to māc darīt.

Vēl nav saprotams kāpēc sadaļu formulējumā parādās vārds 4. *Zemsprieguma, augstsprieguma tīklu pārbūve trases garums (tai skaitā sadalnes)*, 5. *Apgaismojuma tīklu pārbūves trases gaums (tai skaitā apgaismojuma balsti)*, 6. *Vājstrāvu tīklu pārbūvē trases garums (tai skaitā sadalnes)*. Kabeļu ieguldes tehnoloģija gan būvniecībā, gan pārbūvē ir identiska, līdz ar to lūdzam grozīt prasības 4., 5., 6. sadaļā, tos apvienojot kā apgaismojuma tīklu ierīkošana ar noteikto m garumu.

SIA „_____” uzskata, ka šāda Pasūtītāja prasība ir koncentrēta kāda konkrēta pretendenta interešu lobēšanai, jo ar šādu prasību ieviešanu tiek liegta iespēja plašākam Pretendentu lokam iesniegt savus piedāvājumus.

Atbilde

Pretendenta pieredzei un atbildīgā būvdarbu vadītāja pieredzei nav noteiktas lielākas vai augstākas prasības apjomu ziņā kā tas ir attiecīgajā tehniskajā projektā. Atsevišķās sadaļās ir norādīti vai nu tādi paši darba apjomi kā šī iepirkuma tehniskajā projektā vai pat mazāki darba apjomi, kas tiks uzskatīti par līdzvērtīgiem.

4. un 5. sadaļa nepapildina viena otru, katrai no sadaļām ir savas specifiskas lietas, kuras pretendents ir jāzina, lai darbus veiktu kvalitatīvi.

290 m nav tas apjoms, kuru būvniekam ar nepieciešamo pieredzi un zināšanām, lai kvalitatīvi veiktu darbus, nebūtu iespējams uzkrāt. Ja runa iet par vājstrāvas tīklu pārbūves apjomu atšķirību, tad ir būtiski vai izbūvēti 50 m vai 300 m, jo minētais 50 m apjoms ir 6 reizes mazāks par apjomu, kas jāveic objektā. Tik būtiski samazinot prasības pieredzei, kuras jau tā ir minimālas, būtiski palielinās varbūtība, ka pretendents nebūs pieredzes visos demontāžas, montāžas, organizēšanas darbos, kas jāveic objektā.

Veicot pārbūvi un būvniecību kabeļu ieguldes tehnoloģija ir identiska, tomēr darbu organizācija nav identiska. Veicot pārbūvi, pretendents jānodrošina vienlaicīgi divi tīkli darba kārtībā (esošais un jaunizbūvētais). Ir būtiski, lai pretendents, veicot abonementu/tīkla pārslēgšanu, neradītu neērtības klientiem/iedzīvotājiem. Pretendentu loks ir pietiekami liels un plašs un šī iepirkuma priekšmeta objekts ir salīdzinoši neliels apjoms ziņā. Pamatojoties uz augstāk minēto pretendenta ierosinātie grozījumi netiks veikti.

3. Jautājums

Lūdzu, sniegt skaidrojumu par atklāta konkursa nolikumu un līguma projektu. Atklātā konkursa "Līvānu pilsētas Liepu ielas transporta pārvada ar ielu pieslēgumiem būvniecība" 21.02.2014. protokola Nr. LND/2-13.10/14/8 punkts 1.6. nosaka, ka nolikums tiek papildināts ar punktu 2.1.3. Paredzamais (aptuvenais) būvdarbu veikšanas laiks – 3 mēneši. Līguma projekta punkts 5.4. nosaka, ka: „Ievērojot šī līguma noteikumus, būvuzņēmējs pilnīgu darbu izpildi un darbu nodošanu apņemas pabeigt _____”.

Jautājums:

1. Vai paredzamais būvdarbu veikšanas laiks (3 mēneši) ir laiks no būvdarbu uzsākšanas (pirmais ieraksts būvdarbu žurnālā) līdz būvdarbu pabeigšanai (pēdējais ieraksts būvdarbu žurnālā)?

Pēc būvdarbu pabeigšanas (pēdējais ieraksts būvdarbu žurnālā) jāparedz 20 darbdienas, lai sakārtotu būvdarbu dokumentāciju būves nodošanai ekspluatācijā, jo saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta noteikumu Nr.299 „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā” 4. punktu institūcijas, kas ir izdevušas tehniskos noteikumus būvi pārbauda un sniedz atzinumu par būves gatavību ekspluatācijai 10 darbdienu laikā no iesnieguma saņemšanas dienas, bet saskaņā ar šo pašu noteikumu 12. punktu komisijas priekšsēdētājs nosaka būves pieņemšanas termiņu, kas nav ilgāks par 10 darbdienām no dokumentu iesniegšanas dienas būvvaldē.

Atbilde

Konkursa nolikuma 2.1.3. punktā ir norādīts aptuvenais (paredzamais) būvdarbu veikšanas laiks. Līdz ar to pretendents var piedāvāt arī garāku būvdarbu veikšanas laiku, ja kādu pretendents apņemas vai var veikt attiecīgos būvdarbus saskaņā ar nolikuma 5.3.1. punktu. Būvdarbu veikšanas laiku uzskaita no būvdarbu uzsākšanas (pirmais ieraksts būvdarbu žurnālā) līdz būvdarbu pabeigšanai (pēdējais ieraksts būvdarbu žurnālā). Būvdarbu veikšanas termiņā neieskaita to laiku posmu, kas radies tehnoloģisko pārtraukumu rezultātā u.tml. saskaņā ar konkursa nolikuma līguma projekta 5.3.1. punktu.